

Tilsynsrapport



Tilbuddets navn: Psykiatri - Botilbuddet
Guldblommevej 1

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Midt
Papirfabrikken 38
8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning	3
Stamoplysninger om tilbuddet	4
Resultat af tilsynet	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Vurdering af temaet Uddannelse og beskæftigelse	8
Vurdering af temaet Selvstændighed og relationer	10
Vurdering af temaet Målgruppe, metoder og resultater	13
Vurdering af temaet Sundhed og Trivsel	17
Vurdering af temaet Organisation og ledelse	22
Vurdering af temaet Kompetencer	25
Vurdering af temaet Fysiske rammer	28
Økonomisk Tilsyn	30
Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.	31

Rapporten er udskrevet

07-05-2019

Læsevejledning

Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Stamoplysninger om tilbuddet	
Tilbuddets navn	Psykiatri - Botilbuddet Guldblommevej 1
Hovedadresse	Guldblommevej 1 8800 Viborg
Kontaktoplysninger	Tlf: 87876990 E-mail: ka4@viborg.dk Hjemmeside: http://guldblommevej1.viborg.dk
Tilbudsleder	Karen Korsgaard Andersen
CVR nr.	
Virksomhedstype	Offentlig
Tilbudstyper	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/-handicapvenlig bolig)
Pladser i alt	16
Målgrupper	18 til 65 år (angst, depression, forandret virkelighedsopfattelse, personlighedsforstyrrelse)

Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er gennemført	

Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Bettina Bollerup Poulsen (Tilsynskonsulent)
	Ditte Christiansen (Jurist)
	Dorthe Kattrup Noesgaard (tilsynskonsulent)
	Jesper Dahl Johansen (Økonomikonsulent)
	Sidsel Autrup (Tilsynskonsulent)
Indebar tilsynet et fysisk besøg	Ja
Dato for tilsynsbesøg	21-03-19: Guldblommevej 1, 8800 Viborg (Anmeldt)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 lever op til kravene jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 er godkendt efter ABL § 105 stk. 2, og leverer støtte til Borgerne efter servicelovens § 85.

Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, er godkendt til at modtage 16 borgere i alderen 20-85 år med personlighedsforstyrrelser, forandret virkelighedsopfattelse, depression eller angst, herunder borgere med dobbeltdiagnoser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, arbejder på, at inkludere borgeren i samfundslivet i det omfang den enkelte borger magter, og støtter i forhold til beskæftigelse og samværsaktivitetstilbud.

Socialtilsyn Midt vurderer, at målgruppen, metoder og målsætning er tydeligt defineret, og at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante i forhold til målgruppen. De faglige metoder og tilgange er kendte for personalet og bidrager til borgernes udvikling og trivsel. Der arbejdes ud fra KRAP og recovery tilgange. Det vurderes, at den valgte faglige metode ikke er implementeret tilstrækkelig dokumentationsmæssigt i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, i samarbejde med borgerne opnår positive resultater i forhold til de opstillede resultater. Der er et tæt samarbejde med eksterne aktører.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne på Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, understøtter borgernes selv- og medbestemmelse, og borgerne trives i tilbuddet. Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på beslutninger vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at borgerne på Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1. har adgang til relevante sundhedsydelse, og tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel modsvarer borgernes behov.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder samt pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser, vold og overgreb så vidt muligt ikke forekommer i tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en kompetent daglig leder. Lederen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet. Socialtilsyn Midt vurderer, at lederen driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til målgruppen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes behov og formålet med indsatsen. Det er vurderingen, at de fysiske rammer tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt retten til privatliv.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der er en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personale omkostninger, borger relaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst

Socialtilsyn Midt har i den samlede vurdering af tilbuddets kvalitet fundet anledning til, at opstille følgende opmærksomhedspunkter:

Socialtilsyn Midt henstiller til at tilbuddets ledelse sikrer, at alle magtanvendelser rettidigt indberettes, samt sikrer at medarbejderne har opdateret viden omkring lovgivningen jf. magtanvendelser.

Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer, at den valgte metode KRAP anvendes systematisk.

Særligt fokus i tilsynet

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg d. 21. marts 2019, har der været særligt fokus på følgende temaer.


Tema 1: Uddannelse og beskæftigelse
Tema 3: Målgruppe, metoder og resultater
Tema 4: Sundhed og trivsel
Tema 5: Organisation og ledelse
Tema 6: Kompetencer

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der giver anledning til ændringer i de øvrige temaer, hvorfor disse er overført fra 2018.

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddets ledelse sikrer, at alle magtanvendelser rettidigt indberettes, samt sikrer at medarbejderne har opdateret viden omkring lovgivningen jf. magtanvendelser.

Socialtilsyn Midt henstiller til, at tilbuddet sikrer, at den valgte metode KRAP anvendes systematisk.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Uddannelse og beskæftigelse</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 arbejder på, at inkludere borgerne i samfundslivet bl.a. igennem motiverende samtaler, fokus og støtte i forhold til beskæftigelse og samværs- og aktivitetstilbud.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet i forhold til den enkelte borger har fokus på at understøtte borgernes nærmeste udviklingszone, hvor første skridt ofte er en normal døgnrytme eller, at komme ud ad døren.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4

Udviklingspunkter

Kriterium 01	<i>Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse</i>
Bedømmelse af kriterium	<p>Socialtilsyn vurderer, at tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse, uddannelse eller samvær.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at borgerne i tilbuddet er meget invalideret af deres psykiatriske lidelser, og er ofte ikke i stand til at magte dagbeskæftigelse udenfor tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i forhold til den enkelte borger har fokus på at understøtte borgernes nærmeste udviklingszone, hvor første skridt ofte er en normal døgnrytme eller, at komme ud ad døren.</p>
Indikator 01.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 01.a	

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen udtaler, at de opstiller mål der understøtte borgerne i forhold til uddannelse og beskæftigelse, ex ift. en stabil døgnrytme.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt dokumentation kan tilsynet konstatere at der på 3 ud af 4 borgere foreligger mål, der understøtter uddannelse og beskæftigelse.

ex. at borger får daglig menneskelig kontakt.

ex. at motivere borger til at komme ud af huset hver dag.

ex. at borgere hver dag skal gå ud til postkassen.

I interview med medarbejderne udtaler de, at første skridt ofte er, at få indarbejdet en normal døgnrytme, og herefter at komme ud af døren eller være i samvær med andre.

Medarbejderne udtaler videre, at med den yngre målgruppe, er det altid et fokus de har.

Der er i bedømmelsen endvidere lagt vægt på, at leder i interview udtaler, at grundet målgruppens komplekse psykiske udfordringer, er det hele tiden med borgerens udviklingsperspektiv for øje, når der opstilles mål i forhold til, at understøtte uddannelse og beskæftigelse.

Indikator 01.b	<i>Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)


Bedømmelse af Indikator 01.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at 4 ud af 16 borgere er i beskæftigelse, Ex Center for mestring, beskyttet arbejde med IT og væksthuse.

I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser, at nogle af de borgere der ikke er i beskæftigelse har små praktiske opgaver i huset ex. oprydning af fælles terrasse, gå ud med skraldespand, hente frugt til huset, en sælger æg m.m.

Medarbejderne oplyser, at nogle borgerne har deres eget ugeskema, mens personalet har en fælles kalender, hvor der er fastlagte opgaver / aktiviteter, som de skal motivere borgerne til, men oplyser samtidig at nogle borgere er så invaliderede af deres sygdom, at det er svært at lave en plan for dem for nuværende.

Temavurdering	
	<h2>Selvstændighed og relationer</h2> <p><i>Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.</i></p> <p><i>Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv.</i></p> <p><i>Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund.</i></p> <p><i>Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.</i></p>

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, set i forhold til målgruppen er med til, at styrke borgernes selvstændighed og opnå selvstændighed, og understøtter beboerne i at bevare eller skabe relationer. Socialtilsyn Midt vurderer, at botilbuddet tager udgangspunkt i beboernes ønsker og behov, og støtter og motiverer borgerne i kontakten til familie / netværk.

Socialtilsyn Midt vurderer, at Guldblommevej 1 opstiller konkrete og relevante mål i samarbejde med borgerne, hvor dette er muligt.

Gennemsnitlig vurdering

4

Udviklingspunkter

Kriterium 02

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, set i forhold til målgruppen understøtter borgerne i at styrke deres kompetencer i forhold til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed.

Målgruppen er borger fra 20-85 år med svære psykiatriske udfordringer, såsom angst, personlighedsforstyrrelser, forandret virkelighedsopfattelse og depression. Herunder er der borgere der har dobbeltdiagnoser.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne inddrages i videst muligt omfang på handleplansmøderne, som betegnes som borgernes møde, og hvor der udarbejdes konkrete og individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes kompetencer i forhold til selvstændighed og sociale kompetencer.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne støttes i og har kontakt til familie / netværk, ud fra deres ønsker og behov.

Indikator 02.a	<i>Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.a

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår at 3 ud af 4 borgere har individuelle mål, der understøtter borgernes udvikling, samt at 3 ud af 4 borgere har deltaget i deres handleplansmøde.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser, at handleplansmødet er borgernes møde, og det er på borgernes præmisser. Medarbejderne oplyser endvidere, at for nogle borgere er handleplansmødet en forstyrrelse i hverdagen. Nogle borgere kan eller ønsker derfor ikke, at deltage i mødet, så bliver det bestillende myndighed og medarbejder, der definerer målene, som efterfølgende drøftes med borgeren.

Borgerne oplyser til tilsynet, at de ved de har en handleplan fra kommunen, og alle de borgere tilsynet talte med havde været med til at definere deres mål.

Af fremsendte dokumenter fremgår det, at der ikke er dokumenteret under delmål, samt at der i begrænset omfang i dagbogsnotater er dokumenteret op i mod målene.

Af fremsendt dokumentation kan ses, at der fra bestillende myndighed er opfølgning på målene, og der er et opfølgning notat på indsats fra et netværksmøde.

Indikator 02.b	<i>Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
-------------------	---------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i middel grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser at nogle af borgerne kommer ud, men medarbejderne har ikke så stor mulighed for at tage med som tidligere.

Medarbejderne oplyser endvidere, der på hus møde kan være ønske om juleudstilling og så forsøger man at finde en løsning på det. Medarbejderne udtaler, at det er vigtigt at borgerne komme ud i verden, det er træning og social udvikling. Ex. støtter tilbuddet borgerne i at de bruger frisøren og fodplejen ude i byen, hvor det overhovedet er muligt.

Borgere og medarbejdere oplyser, at der er fælles spising hver dag kl. 18, der deltager 5-6 hver gang, det opleves ligeledes som god social træning. Om sommeren tændes grillen, og det trækker gerne flere borgere til.

I interviewet med borgerne udtaler de, at der før var der flere udflugter, nu er det et par gange om året de er af sted. Borgerne giver udtryk for, at de savner det lidt, specielt den fælles sommerferie.

Indikator 02.c	<i>Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 02.c

Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at borgerne tilsynet talte med oplyser at de har den kontakt til deres netværk og familie, som de ønsker. De bestemmer selv. Borgerne udtaler endvidere, at der desuden er de andre borgere i tilbuddet, de kan tale.

Lederen oplyser på rundvisningen, at da man byggede Guldblommevej 1, havde man fokus på, at det skulle være borgernes hjem og derfor ligger personalerummet sådan, at man ikke nødvendigvis skal forbi kontoret, hvis man får gæster.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser, at de støtter og motiverer borgerne. De oplyser, at de italesætter at man skal bruge sit netværk. Medarbejderne udtaler, at de oplever de unge er gode til, at planlægge besøg hos familie og netværk, men at borgerne også har besøg på tilbuddet ex. En borger inviterer hver år til sin fødselsdag sit gamle fodboldhold.

Af dagbogsnotater kan tilsynet konstatere, at 2 ud af 4 borgere i den pågældende periode på 2 mdr. har haft kontakt til familien / netværk.

Temavurdering	
	<h2>Målgruppe, metoder og resultater</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne.</i></p> <p><i>Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe (r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner.</i></p> <p><i>Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse samt målsætning for arbejdet.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets faglige metoder og tilgange er relevante, set i forhold til målgruppen, og at disse fører til positive resultater for beboerne. Det vurderes, at tilbuddet i højere grad kan dokumentere op imod målene, til brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets valgte metode KRAP ikke er implementeret, og det vurderes, at der mangler en tydelig systematik og retning for anvendelsen af metoden.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet samarbejder med relevante eksterne aktører.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	3,8

Udviklingspunkter	
<p>Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet i langt højere grad dokumenterer under delmål, og sikrer en systematik i forhold til evaluering af målene, således at disse løbende justeres og der løbende vil være en dokumenteret evaluering og læring af indsatsen.</p>	

Kriterium 03	<i>Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsynet vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne.

Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddets valgte metode KRAP ikke er implementeret, og det vurderes, at der mangler en tydelig systematik og retning for anvendelsen af metoden.

Socialtilsynet vurderer endvidere, at tilbuddet i langt højere grad skal dokumentere under delmål, og sikre en systematik i forhold til evaluering af målene, således at disse løbende justeres og der løbende vil være en dokumenteret læring af indsatsen.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet opnår positive resultater og samarbejder aktivt med eksterne aktører, der understøtter, at målene for borgerne opnås.

Indikator 03.a	<i>Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.</i>
Bedømmelse	2 (i lav grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 03.a	
<p>Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i lav grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af fremsendt borgeroversigt fremgår det, at borgerne falder inden for den godkendte målgruppe.</p> <p>I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på, at der på Tilbudsportalen fremgår, at Guldblommevejs værdigrundlag er, at de finder det værdifuldt, at borgerne mødes som samfundsborgere med rettigheder og pligter. De beskriver videre, at en rød tråd for dem er, at "det man kan selv, skal man selv – det man ikke kan, har man krav på støtte til."</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der på Tilbudsportalen fremgår, at der som tilgang anvendes recovery, KRAP, rehabiliterings, empowerment og en miljøterapeutisk tilgang, som metoder anvendes der KRAP og jeg-støttende samtaler.</p> <p>Der er endvidere i bedømmelsen lagt vægt på, at leder i interview oplyser at KRAP bruges tankemæssigt, men at skemaerne ikke er implementeret. Af fremsendt materiale kan ses, at der på 4 ud af 4 borgere er udarbejdet ressource blomst, samt der er fremsendt måltrappe på 1 ud af 4 borgere, procesmodel på 1 ud af 4 borgere og 4 kolonneskema på 1 ud af 4 borgere. Det noteres, at alle skemaerne mangler dato og årstal.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at adspurgte, hvordan de 3 søjler fra KRAP tænkes ind i hverdagen, udtaler medarbejderne, at de ikke bevidst tænker det ind, det er bare sådan de arbejder. Tilsynet kan endvidere konstatere, at der ikke er kognitiv sags formulering på nogen af borgerne.</p> <p>I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet kan redegøre for de faglige metoder / tilgange, der anvendes på tilbuddet. Medarbejderne udtaler bl.a.: "Vi tænker KRAP'sk - men får det ikke dokumenteret i form af skemaer."</p> <p>Der lægges i denne bedømmelse særligt vægt på, at KRAP som metode har været drøftet ved tidligere tilsyn.</p>	
Indikator 03.b	<i>Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.b	
<p>Indikatoren er bedømt til i middel grad at være opfyldt.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendt materiale fremgår, at for 4 ud af 4 borgere er opstillet mål for borgerne, om end nogle er meget brede ex. støtte borger i bedre livskvalitet. Det kan endvidere konstateres, at for 2 ud af 4 borgere er der dokumenteret gennemsnitlig *1 hver 14. dag under delmålene, for 3 delmål. Socialtilsynet noterer sig, at der registres omkring indsatsen af delmål, men det noteres som standart notat.</p> <p>ex. borger har delmål omkring at komme i kirke og på kirkegården, her er ingen notater under delmål, men det kan i dagbogsnotat konstateres, at borgeren har været på udflugt.</p>	

Af fremsendt oversigt over status / handleplansmøder kan Socialtilsynet konstatere, at der fra rådgiver følges op på indsatsmålene min. Hv.2 år, og af fremsendt materiale fra bestillende myndighed kan ses en opsummering af aktuel situation.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at rådgiver udtaler, at de kommer på tilbuddet jævnlige for opfølgning. Rådgiver udtaler: "Der følges godt op på især koordinationsplaner fra Psykiatrien. Det er dog ikke altid, at der ved de øvrige borgere laves så fyldestgørende beskrivelser af målene i bestillingen, hvorfor det kan være svært at gennemskue, hvordan arbejdet udføres." Rådgiver udtaler endvidere: "Der kunne være en bedre skriftlighed fra personalet side, som vi sagsbehandlere har brug for i forbindelse med opfølgninger, visiteringer til andre tilbud m.v. Skriftligheden fra ledelsen er dog rigtig god. Den mundtlige formidling er udmærket."

I interview med medarbejderne oplyser de, at delmålene justeres sammen med borgerne således, at de oplever ejerskab og motivation for at arbejde med målene. Der er ingen skriftlig dokumentation herfor.

Indikator 03.c	<i>Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.c

Indikatoren bedømmes til, at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne i interviewet oplyser, at alle borgerne drøftes hver 6. uge på personalemøde, hvor mål og tilgange drøftes og evt. justeres.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at af fremsendt bestillingsbeskrivelse kan konstateres, at tilbuddet opnår positive resultater generelt.

ex. borger vil gerne tabe sig, og er begyndt at gå ture
ex. borger passer selv sit marsvin

I bedømmelsen er der endvidere lagt vægt på, at bestillende myndighed oplyser, at der opnås fine resultater – både i forhold til de stationære borgere, hvor der ikke er så megen udvikling, samt omkring borgere, der kan flyttes ud af tilbuddet.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at af fremsendt borgeroversigt fremgår det, at 2 borgere er flyttet ud - en til ikke døgnækket botilbud, og en i egen bolig med støtte.

Indikator 03.d	<i>Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 03.d

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.


I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der af fremsendte dokumenter ses et tæt samarbejde med lægen, distriktpsychiatrien, psykologer m.fl. Der kan endvidere ses et tæt samarbejde omkring medicin, med bl.a. lægen.

Der er endvidere lagt vægt på, at medarbejderne oplyser at de har et godt og naturligt samarbejde med bla. hjemmeplejen og sundhedscentret, kriminalforsorgen, center for psykiatri og pårørende. Medarbejderne er bevidste omkring deres tavshedspligt og borgernes spørges altid.

Følgende er fra tilsynet i 2018, og vurderes som forsat gældende.

Socialtilsynet kan desuden konstatere, at der foreligger gyldige samtykkeerklæringer på 3 ud af 4 borgere i det fremsendte materiale.

Der er endvidere lagt vægt på, at bestillende myndighed oplyser, at der er et meget godt samarbejde med både ledelse og medarbejdere idet de opleves, som meget samarbejdsvillige i forhold til, at finde den bedste løsning for borgeren. Ex. orienterede bestillende myndighed om en VISO sag, hvor der på tværs var supervision, for at sikre en ensartet forståelse og her blev både ledelse og medarbejdere beskrevet som meget engagerede, og handlekraftige.

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Sundhed og Trivsel</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning og uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 trives i tilbuddet og oplever at blive hørt, respekteret og anerkendt. Borgerne har fuld indflydelse på eget liv, via selv og medbestemmelse, og inddrages i alle beslutninger vedr. dem selv.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at der i tilbuddet er en stor viden og erfaring i forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, og at medarbejderne yder en indsats, der modsvarer borgernes behov. Socialtilsynet vurderer, at nyligt indført praksis vedr. de 12 sundhedsfaglige områder har bidraget til yderligere øget fokus til fordel for borgerne og deres mentale og fysiske trivsel. Medarbejderne sikrer desuden, at borgerne i tilbuddet, har adgang til relevante sundhedsydelse.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder, herunder den anerkendende og respektfulde tilgang til borgerne understøtter, at magtanvendelse og overgreb sjældent forekommer i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,5

Udviklingspunkter

Kriterium 04	<i>Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.</i>
Bedømmelse af kriterium	

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, understøtter borgernes selv- og medbestemmelse.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, oplever en stor grad af medinddragelse og indflydelse på eget liv. Dette både i dagligdagen og ved månedlige husmøder.

Det er tydeligt at mærke, at værdier som "herre i eget hus" og "fuld selvbestemmelse" er centrale og integrerede begreber på Guldblommevej. Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne lever et liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov.

Indikator 04.a	<i>Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</i>
-----------------------	--

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.a

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at lederen udtaler at pgl. oplever er, at medarbejderne arbejder efter tilbuddets tilgange, hvor den anerkendende tilgang er fuldt ud implementeret.

Medarbejderne fortæller, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt. I botilbuddet er der nogle borgere, der eks. har diabetes, og som vælger at spise slik. Medarbejderne accepterer borgernes valg, men taler naturligt med borgerne om betydningen af valget.

Borgerne udtaler videre, at de bliver hørt og medarbejderne er både anerkendende og udviser respekt for deres individuelle behov.

ex. medarbejderne banker altid på før de går ind, og de går ikke ind medmindre de har en aftale om det med borgerne.

Indikator 04.b	<i>Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.</i>
-----------------------	---

Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
-------------------	------------------------------

Bedømmelse af Indikator 04.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Af tilbuddets hjemmeside fremgår følgende:

Der afholdes jævnligt husmøder (mindst 10 gange årligt), hvor borgerne i fællesskab har mulighed for at drøfte aktuelle emner. Der deltager personale i møderne.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at borgerne i interview udtaler, at de bliver inddraget gennem bl.a. husmøder hvor de kan sætte punkter på dagsordenen.

ex. er husreglerne blevet drøftet og godkendt på et husmøde, og en regel kan ikke ændres medmindre alle er enige om det.

Borgerne udtaler endvidere, at de har fuld selvbestemmelse vedr. sig selv og hverdagen i tilbuddet, men at personalet er gode til at spotte, hvis de nonverbalt giver udtryk for, at have det dårligt og handler herpå. Dette opleves som en tryghed for borgerne.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, i interview udtaler 3 ud af 3 borgere, at de har deltaget i statusmøde med rådgiver, hvor aftaler om indsats aftales.

Følgende er fra tilsynet i 2018 og vurderes som forsat gældende.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne i interview oplyser, at borgerne som udgangspunkt har fuld selvbestemmelse over eget liv, og kan leve det liv de ønsker, med støtte fra medarbejderne.

Kriterium 05	<i>Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne på Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 trives. Medarbejderne ser, hører og respekterer den enkelte borger, og ser den enkelte som et unikt individ, hvilket er med til at understøtte borgernes trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at der i tilbuddet er stor opmærksomhed på borgernes fysiske og mentale udvikling og trivsel. Borgerne i Botilbuddet Guldblommevej 1 har adgang til relevante sundhedsydelse, evt. med støtte fra tilbuddet.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne har den nødvendige viden og yder en tilstrækkelig indsats i forhold til borgernes mentale og fysiske sundhed og trivsel.

Indikator 05.a	<i>Borgerne trives i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.a

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at 3 ud af 3 borgere i interview udtaler, at de trives, og er glade for at bo på tilbuddet.

Ex. borger udtaler: "jeg vil blive boende her til jeg skal bæres herfra"

Ex de 2 andre borgere udtaler, at tilbuddet er et godt og trygt sted at bo, det er stille og roligt og medarbejderne er der med det samme, hvis de får det dårligt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at i fremsendt materiale fremgår det af bestilling, at det vurderes og udtales at borgerne trives og er tilfreds med tilbuddet.

Indikator 05.b	<i>Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne tilkendegiver, at borgerne har adgang til relevante sundhedsydelse. Nogle borgere er selv i stand til at konsultere sundhedssystemet, andre har behov for støtte.

Indikator 05.c	<i>Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed, modsvarer borgernes behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 05.c

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet nyligt har udarbejdet nye retningslinjer, hvor der tages stilling til de 12 sundhedsfaglige områder, for samtlige borgere.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejdere og ledelse i interview samstemmende udtaler, at arbejdet med de 12 sundhedsfaglige områder har betydet et øget fokus og en øget systematik i forhold til det sundhedsfaglige.

Medarbejderne udtaler; "det har skærpet fokus på det sundhedsfaglige, og vi er blevet mere opmærksomme på, at der måske kan ligge noget andet til grund for en konfus opførsel udover, at have det psykisk dårligt."

Medarbejderne udtaler endvidere, at de har stor fokus på borgernes døgnrytmen.

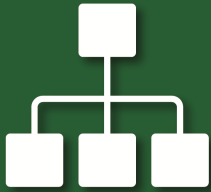
Der lægges vægt på, at i interview med borgerne, udtaler de at de er trygge i tilbuddet, og oplever at de bliver hjulet både mentalt gennem samtaler, og fysisk gennem guidning og følgeskab.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at der er høj grad af erfaring på psykiatridelen / den mentale sundhed - idet ancienniteten på tilbuddet er 15 år.

Der lægges desuden vægt på, at alle fastansatte medarbejder har enten en sundheds- eller pædagogisk uddannelsesmæssig baggrund.

Kriterium 06	<i>Tilbuddet forebygger magtanvendelser</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets tilgange og metoder, understøtter at magtanvendelser så vidt muligt undgås. Størstedelen af medarbejderne har været på konflikt håndterings kursus, hvilket vurderes som værende forebyggende i forhold til konflikt og heraf evt. magtanvendelser.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet overvejende er i stand til at håndtere magtanvendelser. Tilbuddet følge op herpå efterfølgende m.h.p. forbedring af indsatsen i forhold til borgeren.</p>	
Indikator 06.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.a	
<p>Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i meget høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på at medarbejderne i interview udtaler, at alle hændelser drøftes, herunder evt. magtanvendelser og gråzonetilfælde. Medarbejderne giver udtryk for, at der er en fin åbenhed i forhold til at kunne undre sig i personalegruppen.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at 10 ud af 14 medarbejdere har været på konflikt håndterings kursus, og der er på tilbuddet en instruktør i forhold til konflikthåndtering.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på at medarbejderne tidligere har udtalt, at de med en anerkendende, respektfuld tilgang til borgerne, og respekterer borgernes selvbestemmelsesret, hvilket understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.</p>	
Indikator 06.b	<i>Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 06.b	
<p>Indikatoren er bedømt til, at være opfyldt i middel grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der ikke siden sidste tilsyn er fremsendt indberetning på magtanvendelse.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at medarbejderne udtaler der har været et oplæg i 2018 omkring, hvordan magtanvendelser indberettes. Medarbejderne udtaler endvidere, at ledelsen er opmærksom på, hvis der kommer nye regler eller hvis medarbejderne bliver i tvivl, kan de bede om et brush up.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at efter en magtanvendelse drøftes denne på teammøde, samt den sendes til både AMIR og leder.</p> <p>I bedømmelsen lægges der endvidere særligt vægt på, at af fremsendt oversigt over hændelser (vold og konflikt) i tilbuddet er der beskrivelse af en hændelse fra april 2018, der kategoriseres som en magtanvendelse. I forbindelse med tilsynsbesøget er der været dialog om magtanvendelsen i april 2018, og at denne er efterfølgende tilsendt Socialtilsynet. Det bemærkes, at tilbuddet har angivet, at der er tale om nødværge. I den forbindelse bemærker Socialtilsynet, at alle magtanvendelser skal registreres og indberettes, herunder også nødværge. Socialtilsynet bemærker endvidere, at en handling kan være omfattet af straffelovens regler om nødret eller nødværge, men at det er domstolene, som har kompetencen til at vurdere dette.</p>	
Kriterium 07	<i>Tilbuddet forebygger vold og overgreb</i>

Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet, via den pædagogiske indsats, forebygger at vold og overgreb sjældent forekommer i tilbuddet.</p> <p>Medarbejderne er meget bevidste om overgreb og italesætter dette for borgerne.</p>	
Indikator 07.a	<i>Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 07.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at der siden sidste tilsyn har været registreret 4 hændelser borger mod medarbejder. Der er ikke registreret hændelser borger / borger imellem.</p> <p>I bedømmelsen lægges der vægt på, at der i fremsendt materiale fremgår, at der har været verbale trusler borger / borger imellem, og der er i referat noteret, at der mellem 4 borgere er nogle intriger.</p> <p>Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at 10 ud af 14 medarbejdere har været på konflikt håndterings kursus, og der er på tilbuddet en instruktør i forhold til konflikthåndtering.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på at medarbejderne tidligere har udtalt, at de med en anerkendende, respektfuld tilgang til borgerne, og respekterer borgernes selvbestemmelsesret, hvilket understøtter, at vold og trusler så vidt muligt undgås.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, der ikke er nogen beredskabsplan for, hvad de skal gøre hvis der opstår potentielle farlige episoder mellem borger / borger, de er imidlertid ikke i tvivl om, hvordan de vil agere. Efterfølgende har ledelsen fremsendt en beredskabsplan borger / borger imellem, denne var på tilsynsdagen imidlertid ikke kendt af leder eller medarbejdere.</p> <p>Der lægges i bedømmelsen vægt på, at borgerne i interview udtaler, at de ikke oplever uro og ballade.</p>	

Temavurdering	
	<h2 style="margin: 0;">Organisation og ledelse</h2> <p style="margin: 0;"><i>En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en hensigtsmæssig organisering og en kompetent og ansvarlig leder, der driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejdere og leder har mulighed for faglig sparring, både på daglig basis, men også gennem supervision og på personalemøder / teammøder,</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at borgerne har mulighed for tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at personalegennemstrømningen og sygefraværet er lavt, sammenlignet med tilsvarende tilbud.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,4

Udviklingspunkter

Kriterium 08	<i>Tilbuddet har en kompetent ledelse</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer samlet, at Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, har en faglig kompetent leder, der har faglig grunduddannelse og relevante efteruddannelser, samt mange års erfaring som leder og erfaring med målgruppen.</p> <p>Der lægges endvidere vægt på, at medarbejderne giver udtryk for, at lederen er handlekraftig, og godt orienteret i, hvad der rører sig i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at både medarbejdere og leder har mulighed for faglig sparring.</p>	
Indikator 08.a	<i>Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</i>
Bedømmelse	3 (i middel grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 08.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.</p> <p>I bedømmelsen er der lagt vægt på, at den daglige leder af Botilbuddet Guldblommevej 1, er uddannet sygeplejerske og har knap 30 års erfaring med målgruppen. Derudover har hun en efteruddannelse i professionel teamledelse samt en 2-årig supervisor uddannelse.</p>	

Pr. 1.8.18 er der sket en organisationsændring, således at leder er blevet leder for 2 tilbud, der er sammenlignelige og fysisk er tæt på hinanden, i stedet afgives andet tilbud.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at leder i interview udtaler, at den nye afdeling har betydet, at hun i en periode ikke har været så synlig på tilbuddet, og at der er flere borgere at holde sig opdateret på, samt omkring 50 % flere medarbejdere. Lederen udtaler videre, at det er en ok opgave og det giver mening med de 2 afdelinger sammen.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at medarbejderne i interviewet giver udtryk for, at de har oplevet at lederen har haft travlt, men de kan altid kontakte hende og de oplever stadig, at lederen har fingeren på pulsen og at hun handler, hvis der er behov for det. En medarbejder udtaler: "min bekymring fra sidste år har vist sig ikke at holde stik, tror hun har lært at uddelegere, og behøver ikke at være med i det hele længere."

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at implementering af metoden KRAP og dokumentation har været udviklingspunkter for tilbuddet i både 2017 og 2018, hvor det kan konstateres, at KRAP forsat ikke er implementeret i tilstrækkelig grad, samt dokumentation indsatsen forsat er et udviklingspunkt.

Der er desuden lagt vægt på, at en magtanvendelse ikke er blevet rettidigt indberettet.

Indikator 08.b	<i>Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 08.b

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der særligt lagt vægt på, at der i medarbejderne i interviewet oplyser, at de normalt fast modtager supervision. Ledelsen er desuden lydhør over for ønsker om supervision. Derudover kan de få faglig sparring fra lederen, som er uddannet supervisor. Der er personalemøder hv. 6. uge.

Der er endvidere lagt vægt på, at leder oplyser at hun deltager i ledermøde 1 gang om ugen, hvor man i ledergruppen kan tage problematikker med. Ledergruppen modtager 4 gange årligt leder supervision, hvilket leder oplyser er givtigt. Ledergruppen er præget af åbenhed og opleves som et godt team bestående af 5 afdelingsledere.

Kriterium 09	<i>Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</i>
---------------------	---

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at den daglige drift på Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 varetages fagligt og økonomisk forsvarligt.

Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i tilbuddet er tværfagligt sammensat og består således af medarbejdere med både pædagogiske og sundhedsfaglige kompetencer, hvilket matcher målgruppen. Vikar korpset har ligeledes faglig relevant uddannelse og erfaring med målgruppen

Det er Socialtilsynets vurdering, at borgerne har mulighed for tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Socialtilsyn Midt vurderer, at sygefraværet og gennemstrømningen er meget lavt.

Indikator 09.a	<i>Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.a

Indikatoren er bedømt til i høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at det af medarbejderoversigt fremgår at der er ansat faguddannet medarbejdere med relevante uddannelser herunder pædagoger, social- og sundhedsassistenter, plejer og

sygeplejerske.

Tilbuddet har 2 vågne nattevagter. Medarbejderne har endvidere relevante efteruddannelser, herunder bla. KRAP, liv i fokus m.fl. Ancienniteten på tilbuddet er 15 år.

Socialtilsynet kan af fremsendt oversigt over vikarer konstatere at alle har en faglig uddannelse ex. social-og sundhedsassistent, pædagog, sygeplejerske og plejer.

Der er endvidere lagt vægt på, at borgerne i interviewet oplyser, at de får den hjælp de har brug for. Borgerne udtaler, at de næsten altid kan få fat i et personale og oplever sig ikke afvist. Borgerne oplyser endvidere i interviewet, at de får den hjælp og støtte til snak, oprydning, samvær m.m. som de oplever de har behov for, men oplever at der kan være for få om aftenen. Borgerne udtaler endvidere, at de kunne ønske sig der var bedre mulighed for, at komme ud af huset, oplevelsesprægede aktiviteter ex. fodbold, tur til havet m.m.

Indikator 09.b	<i>Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 09.b

Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at gennemstrømningen det sidste år har været nul, idet ingen er rejst.

Følgende er tilsynet i 2018, og vurderes som forsat gældende.

Lederen udtaler i interviewet at hun tænker de har Danmarks bedste arbejdsplads, medarbejder og leder trives med hinanden, og lederen har stor fokus med medarbejdernes trivsel. Medarbejderne oplyser samstemmende, at de oplever det som en god arbejdsplads.

Socialtilsynet observerer på besøget en god kollegial tone, men plads til smil og en behagelig atmosfære.

Indikator 09.c	<i>Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)


Bedømmelse af Indikator 09.c

Indikatoren er bedømt til i meget høj grad at være opfyldt.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at socialtilsynet af modtaget dokument kan konstatere, at det samlede sygefravær er på 0,51 %, svarende til 15 dage i alt.

Lederen oplyser i interviewet, at der er en kultur på Guldblommevej 1, at man bare ikke melder sig syg medmindre man virkelig er meget syg. Lederen tillægger desuden nogle gode tillidsfolk værdi for det lave fravær, samt at der er generelt en stor omsorg for hinanden.

Lederen tillægger endvidere en høj grad af gennemsigtighed betydning, hvilket påvirker trivslen positivt og har en afsmittende effekt på fraværet.

Temavurdering	
	<h2>Kompetencer</h2> <p><i>Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer.</i></p> <p><i>Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes.</i></p> <p><i>Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejderne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1, besidder relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer, der tager udgangspunkt i tilbuddets målsætning og målgruppe, samt borgernes aktuelle behov.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at ledelsen har et fælles strategisk fokus, således at medarbejdernes kompetencer er i overensstemmelse med aktuelle udfordringer.</p> <p>Socialtilsyn Midt vurderer, at medarbejdere og ledelse har respekt for den enkelte borger, har fokus på borgernes retssikkerhed og respekt for denne.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	5

Udviklingspunkter

Kriterium 10	<i>Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne i Psykiatri-Botilbuddet Guldblommevej 1 besidder de relevante kompetencer i forhold til målgruppe, tilbuddets metoder / tilgange samt borgernes behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne møder borgerne med anerkendelse, respekt og stor tålmodighed.</p> <p>I de tilfælde, hvor medarbejdergruppen ikke besidder de relevante kompetencer, er der en åbenhed om, at modtage hjælp udefra eksempelvis fra VISO eller lign, samt der er i kommunen en fælles kompetenceudviklingsplan for psykiatriområdet.</p>	
Indikator 10.a	<i>Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 10.a	
Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.	

I bedømmelsen er der lagt vægt på at af fremsendt medarbejderoversigt fremgår det, at der er ansat 7 social-og sundhedsassistenter, 5 pædagoger, 1 sygeplejerske og 1 plejer. Der er lagt vægt på, at af oversigt kan konstateres, at 8 ud af 14 medarbejdere har over 13 års ansættelse i tilbuddet - og den gennemsnitlige anciennitet er iflg. tilbudsportalen 15 år.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at 10 ud af 14 medarbejdere har KRAP uddannelsen, 2 medarbejdere er for nuværende desuden i gang med KRAP.

6 ud af 14 har kognitiv kursus, 10 ud af 14 har været på konflikt håndterings kursus, samt en medarbejder er instruktør i forhold til dette.

Derudover er der i tilbuddet kompetencer / kursus i form af: FIT, Liv i Fokus, I sikre hænder, NADA, SMART mål og 1 medarbejder har flere ledelsesmoduler m.m.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet har introduktions program for nyansatte, og medarbejderne udtaler i interviewet, at der på trods af den høje anciennitet er velvilje hos personalet til, at forny sig ex. udtaler en medarbejder: "vi lytter til de nye / de studerende, og kommer nogen med nye vinkler, så lytter vi og nye ideer drøftes gerne."

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne udtaler, at lederen er god til, at opfordre til relevante konferencer, men oplever også, at det kan være svært, at komme igennem med individuelle ønsker. Medarbejder udtaler; "Vi bliver spurgt, hvad vi ønsker os / hvilke kompetencer vi mangler, og så bliver der lagt en plan på tværs af alle psykiatritilbuddene"

Indikator 10.b	<i>Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)

Bedømmelse af Indikator 10.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at medarbejderne i interview udtaler, at de møder borgerne med respekt og anerkendelse. I interview med medarbejderne bragte de forskellige faglige vinkler i spil, og blev af socialtilsynet oplevet, som reflekterende, anerkendende og tålmodige i deres omtale af borgerne. Der lægges desuden vægt på, at dagbogsnotaterne bærer præg af samme.

Der lægges i bedømmelsen vægt på, at rådgivere udtaler, at tilbuddet opleves, at have et højt fagligt niveau.

I bedømmelsen lægges der vægt på, at borgerne i interview udtaler, at de oplever medarbejderne som dygtige og professionelle, hvor de mødes med anerkendelse og tålmodighed.

Borger udtaler bl.a.: " de har virkelig været gode til og komme ind og hjælpe mig, særligt i starten, hvor det var svært"

Anden borger siger:" de er gode til, at se det vi er gode til, og ofte ved de før mig, hvis jeg er ved, at få det dårligt. De er gode til at snakke om det, der er svært."


I bedømmelsen er der lagt vægt på, at i den korte tid socialtilsynet var på tilbuddet, blev der observeret en anerkendende tilgang, der bar præg af ro, respekt og tålmodighed. ex. borger bagte kager til kaffen. Medarbejder var nærværende, men det var tydeligt, at det var borgerens projekt. Borger blev rost for initiativet, at kagerne så gode ud og duftede dejligt, dette foregik på en afslappet måde og med plads til grin.

Kriterium 11	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 12	<i>Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.</i>
---------------------	---

Kriterium 13

Udgået med underliggende indikatorer fra d. 1 januar 2017.

	Temavurdering
	<p>Fysiske rammer</p> <p><i>De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.</i></p>

Vurdering af tema	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, og det er Socialtilsyn Midts vurdering, at borgerne trives i de fysiske rammer.</p> <p>Borgerne i Botilbuddet Guldblommevej 1 har i kraft af egen lejlighed samt gode fællesarealer mulighed for at få imødekommet egne særlige behov, set i forhold til en beboergruppe med psykiske udfordringer. Borgeren har mulighed for at få ro / være i eget selskab i egen lejlighed og har samtidig hermed mulighed for at søge fællesskabet / det sociale samvær med de øvrige borgere i tilbuddet.</p>	
Gennemsnitlig vurdering	4,3

Udviklingspunkter

Kriterium 14	<i>Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</i>
Bedømmelse af kriterium	
<p>Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel, og det er Socialtilsyn Midts vurdering, at borgerne trives i de fysiske rammer.</p> <p>Borgerne i Botilbuddet Guldblommevej 1 har i kraft af egen lejlighed samt gode fællesarealer mulighed for at få imødekommet egne særlige behov, set i forhold til en borgergruppe med psykiske udfordringer. Borgerne har mulighed for at få ro / være i eget selskab i egen lejlighed og har samtidig hermed mulighed for at søge fællesskabet / det sociale samvær med de øvrige borgere i tilbuddet.</p>	
Indikator 14.a	<i>Borgerne trives i de fysiske rammer.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.a	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Medarbejderne oplyser, at nogle borgere synes, at lejlighederne er lidt for små og ikke helt optimalt indrettet. Nogle borgere laver maden i egen lejlighed, hvilket kan vanskeliggøres af, at der kun er 2 kogeplader i lejligheden. Borgerne har dog mulighed for også at lave mad i fælleskøkkenet.</p> <p>Herudover laver tilbuddet ofte fællesspisning, hvor hver borger kommer med eget mad, der grilles.</p> <p>2 af 2 borgeren udtaler, at de er glade for deres lejlighed. 1 borger påpeger, at boligforholdene er gode.</p> <p>Af fremsendt materiale på borger 2 fremgår, at pgl. føler sig godt tilpas i lejligheden.</p>	

Indikator 14.b	<i>De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.</i>
Bedømmelse	5 (i meget høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.b	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Ved besigtigelsen ses 1 tom lejlighed (gæstelejlighed) samt fællesarealerne.</p> <p>Som beskrevet af medarbejderne er køkkenfaciliteterne i de enkelte lejligheder ikke optimale. Der er dog gode muligheder for at lave mad sammen / benytte fælleskøkkenet.</p> <p>Borgerne i Botilbuddet Guldblommevej 1 har, i kraft af egen lejlighed samt gode fællesarealer, mulighed for at få imødekommet egne særlige behov, set i forhold til en beboergruppe med psykiske udfordringer. Borgerne har mulighed for at få ro / være i eget selskab i egen lejlighed og har samtidig hermed mulighed for at søge fællesskabet / det sociale samvær med de øvrige borgere i tilbuddet.</p>	
Indikator 14.c	<i>De fysiske rammer afspejler at tilbuddet er borgernes hjem.</i>
Bedømmelse	4 (i høj grad opfyldt)
Bedømmelse af Indikator 14.c	
<p>Indikatoren vurderes opfyldt i høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende :</p> <p>Lederen oplyser, at ingen af borgerne har ønsket at fremvise deres lejligheder for Socialtilsynet. Lederen oplyser dog, at borgerne indretter egen lejlighed efter egen stil og ønske og således, at de fysiske rammer afspejler, at det er borgerens hjem.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at nogle af borgerne er rigtig gode til at holde deres lejlighed og at ca. 4 borgere har rengøringshjælp fra ekstern firma.</p>	

Økonomisk Tilsyn

Socialtilsynets vurdering af tilbuddets økonomi

Overordnet vurderes kommunale tilbud at have en bæredygtig og gennemsigtig økonomi. Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen af tilbuddets økonomiske bæredygtighed er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Det er tilsynets vurdering, at tilbuddets budget understøtter fortsat økonomisk bæredygtighed. Der er ved godkendelsen af budgettet lagt vægt på, at tilbuddets budget ikke vurderes at indeholde poster, der er uvedkommende for tilbuddets virksomhed, og at der vurderes at være sammenhæng imellem pris og kvalitet.

Tilbuddets godkendte budget for 2019 indeholder en forventning om et fald i den samlede omsætning på 0,4% ift. budget 2018. Omkostningsniveauet forventes at falde tilsvarende.

Tilsynet vurderer, at det, på baggrund af budgettets økonomiske rammer og afhængigt af tilbuddets økonomiske prioriteringer, er muligt at levere en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

Det fremgår af årsrapport 2017, at tilbuddets omsætning har været 20% højere end budgetteret, mens personaleomkostningerne kun har været ca. 7% mindre. Tilbuddet har brugt 40% mindre på kompetenceudvikling. Samlet set har tilbuddet haft et mindre underskud på 10.000 kr. Socialtilsynet har ikke øvrige bemærkninger til den indberettede årsrapport for 2017.

Socialtilsyn Midt vurderer i øvrigt, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet på det niveau Lov om socialtilsyn lægger op til for så vidt angår regnskabsnøgletal for 2017 og budget for 2019.

Økonomisk bæredygtig?

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2017 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte. Overordnet set vurderes offentlige tilbud som økonomisk bæredygtige, hvilket skal ses i lyset af, at der er en kommunal økonomi, der understøtter bæredygtigheden. Tilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2019, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Der vurderes at være en økonomisk ramme for så vidt angår budgetterede personaleomkostninger, borgerrelaterede omkostninger samt kompetenceudvikling af personale, som, afhængig af tilbuddets økonomiske prioriteringer, giver mulighed for at yde en socialfaglig kvalitet, der er tilfredsstillende set i forhold til tilbuddets målgruppe og takst.

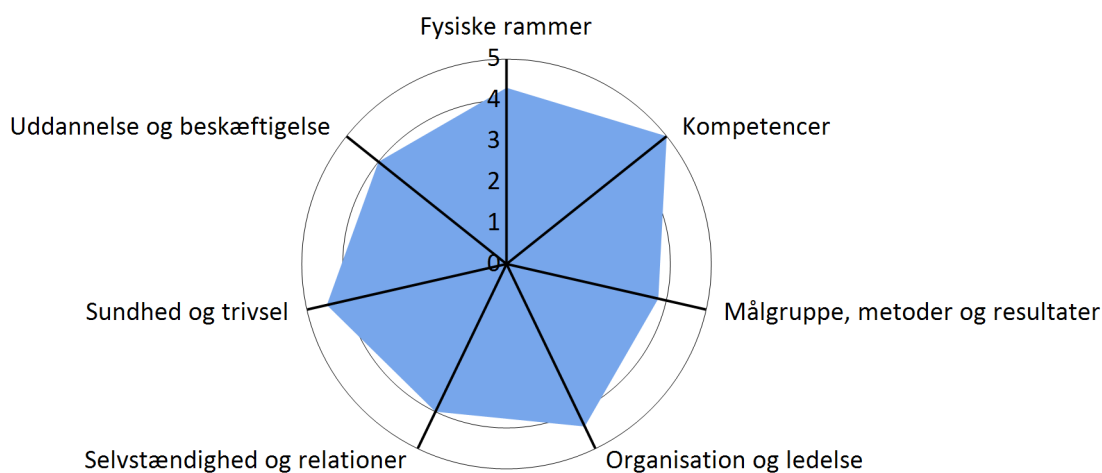
Tilbuddets omsætning forventes at falde 0,4% fra 2018 til 2019. Ca. 68,4% af omsætningen budgetteres anvendt direkte borgerrelateret via udførende personale og borgerrelaterede omkostninger, i 2018 blev ca. 60,8% af omsætningen budgetteret anvendt direkte borgerrelateret.

Er der gennemsigthed med tilbuddets økonomi?

Tilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til. Ved denne vurdering har tilsynet lagt vægt på, at tilbuddets regnskabsnøgletal ikke har givet anledning til væsentlige bemærkninger fra tilsynet udover de i konklusionen anførte. Tilbuddets budget vurderes ligeledes at være gennemsigtigt for tilsynet.

Materiale og interviews benyttet til vurdering af kvaliteten i tilbuddet.

Dokumenter	Oplysninger fra tidligere tilsyn Oplysninger fra tilbudsportalen Fremsendte dokumenter herunder - oversigt over borgere - dagsbogsnotaer, status, bestillinger på 4 borgere - medarbejderoversigt - sygefravær og personalegennemstrømning - oplysningsskema - referater - KRAP skemaer - eftersendt beredskabsplan borger/borger
Observation	
Interview	1 leder 2 medarbejdere (pædagog og sygeplejerske) 3 borgere 2 rådgivere
Interviewkilder	Anbringende kommune Beboere Ledelse Medarbejdere

Tilbuddets bedømmelse


Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.